

Étude de l'évolution des résultats des élections législatives 2022 et 2024 comparés aux résultats des élections européennes 2019 et 2024 par bureau de vote à Marseille et en France

Maxime Champion*

16 septembre 2024

Table des matières

1	Introduction	1
2	Quelques chiffres bruts	2
3	Marseille	2
3.1	Méthode	2
3.2	Résultats	2
4	France entière	4
4.1	Quelques chiffres	4
4.2	Comparaison des résultats aux législatives en fonction de l'évolution du résultat de LFI aux européennes	4
4.3	Étude du bloc PS-PP et Écolos	5
4.3.1	Évolution du vote PS-PP et Écolos entre les européennes	6
4.3.2	Et les législatives ?	7
5	Conclusion	9
6	Annexes	9
6.1	Podium	9
6.2	Cartes marseillaises	10

1 Introduction

Dans sa note de blog intitulée « Quatrième bloc : la stratégie gagnante de la France insoumise » du 6 septembre 2024¹, Manuel Bompard, coordinateur national de La France Insoumise, observe une corrélation entre l'évolution du nombre de voix aux premiers tours des deux dernières élections législatives et l'évolution des résultats de LFI lors des deux dernières élections européennes. Pour approfondir cette question, j'étudie ici les résultats par bureau, avec la même méthode que dans ma note précédente sur l'évolution du vote LFI en fonction du nombre d'inscrits².

Au vu du contexte particulier en général du second tour d'une élection législative, exacerbé lors des élections 2024 avec le retrait de très nombreux candidats, seuls les premiers tours sont étudiés.

Cette étude se base sur les résultats officiels publiés par le ministère de l'Intérieur en open data³.

*Professeur de physique en CPGE, docteur en physique

1. <https://manuelbompard.fr/2024/09/quatrieme-bloc-la-strategie-gagnante-de-la-france-insoumise/>

2. <https://x.com/MaximeChampion/status/1825425415634124851>

3. <https://www.data.gouv.fr/fr/> - D'un point de vue technique, les données ont été transférées à l'aide du langage python dans une base de donnée SQL pour un traitement automatisé.

2 Quelques chiffres bruts

Tout d’abord, rappelons le nombre de votants et son évolution lors des élections considérées, regroupées dans le tableau 1.

Nombre de votants	France	Marseille
Européennes 2019	23 730 740	218 337
Européennes 2024	25 470 472	263 242
<i>Évolution</i>	1.073	1.206
Législatives 2022 (T1)	23 256 207	214 111
Législatives 2024 (T1)	32 908 657	340 493
<i>Évolution</i>	1.415	1.590

TABLE 1 – **Nombre de votants aux dernières élections au niveau national et à Marseille.** L’évolution correspond au facteur multiplicatif entre les différentes élections. Par exemple, un facteur 1.073 indique une augmentation du nombre de votants de 7.3% entre les deux élections.

3 Marseille

3.1 Méthode

Entre les différentes élections, le nombre de bureaux a évolué sur Marseille. Pour éviter un travail laborieux de suivi, les différents bureaux sont regroupés par adresse postale. Ainsi, tous ceux situés dans un lieu géographique donné voient leurs résultats regroupés puis comparés d’une élection à l’autre.

On calcule, d’une part, l’évolution en terme de voix lors des premiers tours des deux dernières élections législatives des candidats NUPES/NFP puis, d’autres part, l’évolution en terme de voix lors des élections européennes. Ces résultats se visualisent sur les cartes figures 7 et 8 situées en annexe page 10. Sur la carte de la figure 8, on constate un gouffre du vote NFP au centre de Marseille, correspondant à la 5ème circonscription. Dans celle-ci, un dissident divers gauche s’est présenté contre le candidat NFP, permettant au RN de passer en tête au premier tour et empêchant le candidat NFP de se qualifier pour le second tour. Cette spécificité empêche de tirer des enseignements sur les bureaux de votes de cette circonscription. Ceux-ci sont donc exclus de l’étude.

Toutefois, en excluant cette circonscription particulière, on semble voir que les bureaux ayant le plus augmenté à gauche aux législatives correspondent à ceux où le nombre de voix LFI a le plus augmenté aux élections européennes. Ce résultat doit maintenant être confirmé par une étude quantitative.

3.2 Résultats

À partir de la figure 1, on constate visuellement que **les bureaux ayant le plus augmenté le nombre de voix entre la NUPES et le NFP sont aussi ceux qui ont le plus augmenté de nombre de voix LFI aux européennes.**

Au regard des figures 1 et 2, on constate que **les bureaux dans lesquels le nombre de voix entre la NUPES et le NFP a le plus augmenté sont aussi ceux où la participation est la plus faible.**

Il pourrait être intéressant de regarder les résultats des autres listes de gauche, mais ce n’est pas pertinent sur Marseille dans les conditions de l’étude. En effet, les écologistes ont fait près de 30% de leurs voix sur la 5ème circonscription et la liste PS-PP près de 25% tandis que LFI seulement 16%. Il semble donc peu raisonnable d’étudier la répartition des voix à gauche en amputant aussi violemment les listes hors LFI de leurs résultats.

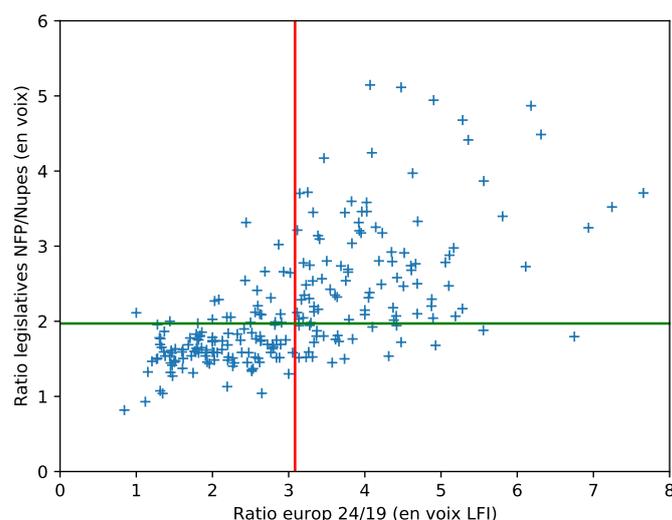


FIGURE 1 – **Graphique représentant l'évolution du vote des législatives NFP/NUPES par rapport à l'évolution du vote LFI aux européennes sur Marseille.** Chaque point représente un lieu géographique de vote (pouvant contenir plusieurs bureaux). Les bureaux de la 5ème circonscription ont été exclus à cause de la candidature Divers Gauche faussant les résultats. La ligne verte représente le ratio moyen d'augmentation du vote NFP/NUPES sur la ville (valant 1.97) tandis que la ligne rouge représente le ratio moyen d'augmentation du vote LFI sur la ville aux européennes (valant 3.08).

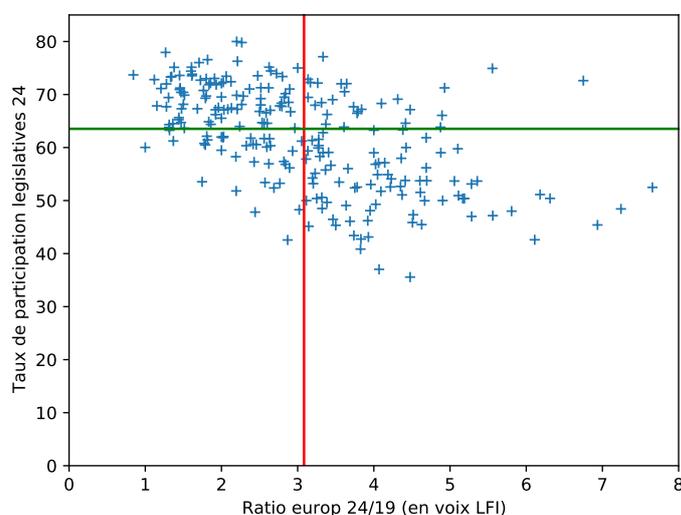


FIGURE 2 – **Graphique représentant la participation aux législatives de 2024 par rapport à l'évolution du vote LFI aux européennes sur Marseille.** Chaque point représente un lieu géographique de vote (pouvant contenir plusieurs bureaux). Les bureaux de la 5ème circonscription ont été exclus à cause de la candidature Divers Gauche faussant les résultats. La ligne verte représente la participation moyenne sur la ville (de 63.53%) tandis que la ligne rouge représente le ratio moyen d'augmentation du vote LFI sur la ville aux européennes (valant 3.08). Cette figure doit être comprise en regard la figure 1, les points de même abscisse représentant les mêmes bureaux.

4 France entière

4.1 Quelques chiffres

Regardons l'évolution du nombre de voix des principales listes aux différentes élections ainsi que celle de composantes de la NUPES et du NFP. Ces résultats sont regroupés dans le tableau 2 pour les élections européennes et dans le tableau 3 pour les élections législatives.

Nombre de votants	Européennes 2019	Européennes 2024	<i>Évolution</i>
LFI	1 428 548	2 448 703	1.714
PS-PP	1 403 170	3 424 216	2.440
Écolos	3 055 023	1 361 883	0.446
<i>PS-PP + Écolos</i>	4 458 193	4 786 099	1.074
PCF	564 949	584 067	1.034
RN	5 286 939	7 765 936	1.469
Macronistes	5 079 015	3 614 646	0.712

TABLE 2 – **Évolution des résultats nationaux des listes considérées entre les élections européennes.** L'évolution correspond au facteur multiplicatif entre les différentes élections. Par exemple, un facteur 1.074 indique une augmentation du nombre de votants de 7.4% entre les deux élections. Rappelons qu'au niveau national, comme vu dans le tableau 1, l'évolution du nombre de votants est de 1.073. On remarque que le total « NFP » aux européennes de 2024 vaut 7 818 869 soit légèrement supérieur au score du RN.

Nombre de votants	Européennes 2019	Européennes 2024	<i>Évolution</i>
NUPES - NFP	5 836 079	8 995 226	1.541
RN	4 248 537	9 379 092	2.208
Macronistes	5 857 364	6 425 707	1.097

TABLE 3 – **Évolution des résultats nationaux des listes considérées entre les premiers tours des élections législatives.** L'évolution correspond au facteur multiplicatif entre les différentes élections. Par exemple, un facteur 1.074 indique une augmentation du nombre de votants de 7.4% entre les deux élections. Rappelons qu'au niveau national, comme vu dans le tableau 1, l'évolution du nombre de votants est de 1.415. Ces résultats proviennent du Ministère de l'Intérieur et ne sont pas corrigées par les erreurs d'étiquetage des candidats qui ont permis à la NUPES d'obtenir en réalité la première place en 2022.

4.2 Comparaison des résultats aux législatives en fonction de l'évolution du résultat de LFI aux européennes

Parmi tous les bureaux de vote, et pour éviter les bureaux ayant fusionnés ou ayant été morcelés suite à l'évolution du nombre d'inscrits, on ne conserve que les bureaux dont la variation du nombre d'inscrit est comprise entre 85% et 125% entre les deux élections européennes. Pour calculer les ratio d'évolution entre les élections européennes et pour éviter les divisions par zéro, on ne conserve que les bureaux ayant fait au moins une voix pour LFI aux élections de 2019. Cela conduit à conserver 58 306 bureaux représentant 41 422 787 d'électeurs inscrits pour le premier tour des législatives 2024 (sur 70 104 bureaux pour 49 332 709 électeurs). Ce choix arbitraire est supposé ne pas modifier le résultat final.

Contrairement au cas marseillais, les dissidences ne sont pas exclues de ces calculs. D'abord car leur exclusion nécessiterait un travail de dentelle un peu pénible, mais aussi car leur faible nombre relatif est noyé dans le résultat global sur l'échelle du pays. Au pire, comme les dissidences ne sont pas étiquetées NFP par le ministère de l'Intérieur et que cette étude se base sur ces étiquettes, elle conduisent à une baisse du nombre de voix NFP, les conclusions qui suivent sont ainsi nécessairement légèrement sous-estimées.

Pour faciliter la lecture graphique, les bureaux sont regroupés par paquets d'environ 50 000 voix pour le NFP au premier tour des législatives 2024. Le regroupement se fait par ratio d'évolution des voix de

LFI entre l'élection européenne de 2019 et celle de 2024. Il n'y a aucun autre critère que celui-ci. Ainsi, des bureaux ayant eu une évolution similaire mais situés à des centaines de kilomètres les uns des autres sont regroupés ensemble.

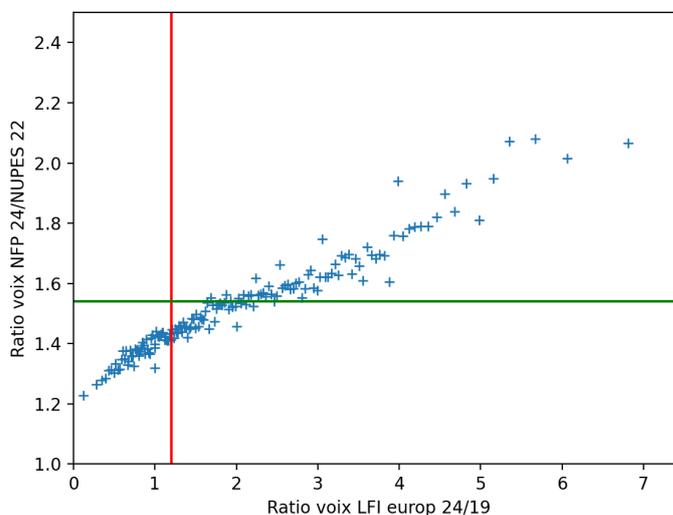


FIGURE 3 – Comparaison entre le ratio de voix aux premier tour des législatives par rapport aux ratio des voix LFI aux européennes. Les bureaux sont regroupés par ratio d'augmentation similaire aux européennes et de sorte que chaque point représente environ 50 000 voix pour le NFP au premier tour des élections législatives 2024. La ligne verte représente le ratio moyen d'augmentation du nombre de votants aux européennes (de 1.073, voir tableau 1) et la ligne rouge représente le ratio moyen d'augmentation des voix entre le NFP et la NUPES (de 1.541, voir tableau 3).

La figure 3 regroupe les données. On constate une relation quasiment linéaire entre l'augmentation du vote LFI entre les élections européennes et l'augmentation des voix au premier tour législatives. On rappelle qu'il n'existe aucun critère géographique pour regrouper les bureaux. Ainsi, ces résultats indiquent que, **quelle que soit la personne candidate pour le NFP en 2024, les électeurs mobilisés par LFI pour les élections européennes se sont mobilisés de façon similaire pour les élections législatives**. La dynamique de LFI aux européennes a donc largement participé à la victoire du NFP ensuite.

Ce résultat est toutefois à consolider. Comme on le voit figure 4, comme à Marseille, les bureaux ayant le plus progressé pour LFI ou pour le NFP sont aussi ceux ayant le moins participé.

4.3 Étude du bloc PS-PP et Écolos

Dans cette partie, on réalise le même travail avec les résultats électoraux du blocs PS-PP et Écologistes aux élections européennes. L'objectif est d'abord de tester l'hypothèse du transfert d'électeurs entre ces listes entre les deux élections européennes, puis d'observer les conséquences électorales des européennes sur les législatives de 2024.

Méthode : Parmi tous les bureaux de vote, et pour éviter les bureaux ayant fusionnés ou ou ayant été morcelés suite à l'évolution du nombre d'inscrits, on ne conserve que les bureaux dont la variation du nombre d'inscrit est comprise entre 85% et 125% entre les deux élections européennes. Pour calculer le ratio d'évolution entre les élections européennes et pour éviter les divisions par zéro, on ne conserve que les bureaux ayant fait au moins une voix pour PS-PP + Écolos aux élections de 2019. Cela conduit à conserver 59 337 bureaux représentant 41 519 603 d'électeurs inscrits pour le premier tour des législatives 2024 (sur 70 104 bureaux pour 49 332 709 électeurs). Ce choix arbitraire est supposé ne pas modifier le résultat final.

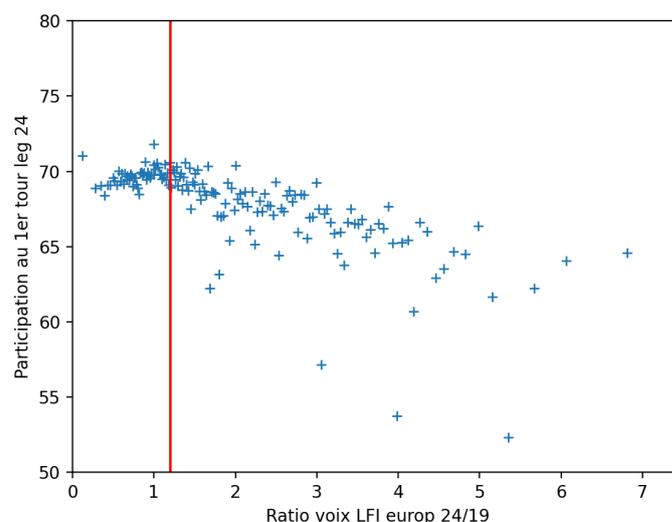


FIGURE 4 – **Comparaison entre la participation au premier tour des législatives 2024 par rapport aux ratio des voix LFI aux européennes.** Les bureaux sont regroupés par ratio d'augmentation aux européennes proche et de sorte que chaque point représente environ 50 000 voix pour le NFP au premier tour des élections législatives 2024. La ligne rouge représente le ratio moyen d'augmentation des voix entre le NFP et la NUPES (de 1.541, voir tableau 3). Ce graphique est étudié en regard avec la figure 3 : les points de même abscisse correspondent aux mêmes bureaux.

4.3.1 Évolution du vote PS-PP et Écolos entre les européennes

Retournons à la table 2. On constate que l'évolution du nombre de votants pour les listes PS-PP + Écolos entre les deux élections européennes correspond à un facteur de 1.074 tandis que l'évolution du nombre de votant (tableau 1 page 2) est de 1.073. Ainsi, la faible augmentation en voix de ce bloc correspond quasiment à la virgule près à l'augmentation globale du nombre de votants.

Toutefois, ces listes ne sont pas identiques, même si leur positionnement politique est proche a priori. On peut donc se demander si ce résultat national se retrouve au niveau des bureaux de vote.

La figure 5 regroupe les résultats sous forme d'histogramme.

Si le ratio des électeurs de 2024 divisé par 2019 est proche de 1, cela implique que, dans le bureau considéré, le nombre de voix a été quasiment identique pour la liste considérée entre les deux élections. Ainsi, plus la distribution de la figure 5 est resserrée autour de 1, plus cela implique que les électeurs de 2019 étaient situés dans les mêmes bureaux que les électeurs de 2024. C'est le cas pour l'association PS-PP + Ecolo contrairement à LFI. Ainsi, LFI a gagné des voix en 2024 dans des bureaux où son score 2019 était très faible, voire très faible. Le fait que les électeurs proviennent du même bureau ne veut pas dire que ce sont les mêmes. Mais une chose est certaine, ils proviennent des mêmes zones géographiques, donc globalement de la même sociologie.

Qui plus est, le positionnement politique de ces listes fait de la question européenne un point central, on peut donc supposer que leur électorat se surmobilise par rapport à d'autres lors de ces élections. De plus, le progrès de leur somme de voix étant le même que l'augmentation du nombre de votants entre les deux élections, on peut donc raisonnablement supposer que **les idées défendues par listes PS-PP et Écolos n'ont quasiment pas progressé dans la population en 5 ans aux élections européennes.**

Pour aller plus loin, si on ajoute en plus la liste au moins la moitié des 741 772 voix Generation.s de 2019, qui se situait sur un positionnement politique proche, le gain en voix du groupe PS-PP + Écolo + G.s est au mieux nul alors que le nombre de votants a progressé. Ce qui aggrave encore plus la conclusion précédente.

D'un point de vue quantitatif, la moyenne du ratio pour LFI est de 1.55 alors que son écart-type est de 1.30 tandis que la moyenne du ratio pour PS-PP + Écolos est de 1.04 alors que son écart-type est

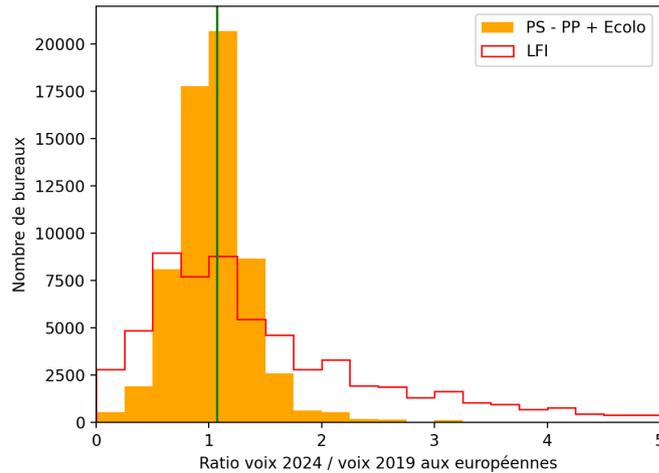


FIGURE 5 – **Distribution du ratio des voix 2024 aux européennes rapportées aux voix de 2019 pour l’association PS-PP + Écolo et LFI.** Par exemple, dans un peu de plus de 20 000 bureaux (sur les 59 337 étudiés), le nombre de votants PS-PP + Écolo a augmenté d’un facteur compris entre 1.00 et 1.25. La ligne verte représente le ratio moyen d’augmentation du nombre de votants (de 1.073, voir tableau 1).

de 0.42. On ne retrouve pas les résultats du tableau 2 car certains bureaux ont été exclus et surtout on fait ici des moyennes sur les ratios de bureaux avec un nombre d’électeurs différents, et non pas un ratio global sur les chiffres totaux comme dans le tableau 2.

4.3.2 Et les législatives ?

Reproduisons la figure 3 avec les données PS-PP + Écolos. Celle-ci est réalisée figure 6.

Une absence de corrélation positive : On observe que pour les bureaux ayant un peu régressé ou progressé en voix (la zone centrale et à droite, ratio au dessus de 0.8), il ne semble pas y avoir de corrélation entre l’évolution du vote aux européennes et le vote aux législatives. L’évolution du nombre de voix aux législatives est stable et légèrement plus faible que la moyenne nationale. Ce phénomène s’explique par le fait que l’augmentation nationale provient d’autres bureaux.

Dans la « zone centrale du graphique », on observe sur le troisième graphique que la progression de LFI aux européennes un peu en dessous de sa moyenne nationale. Dit autrement, la gauche ne progresse pas plus que la moyenne.

Un effondrement dans certains bureaux : Par contre, on observe clairement sur la gauche du graphique que lorsque les résultats aux européennes de PS-PP + Écolos baisse significativement, le vote aux législatives NFP augmente tout autant par rapport au vote NUPES. On rappelle que chaque point correspond à environ 50 000 voix NFP aux législatives. Ces points où le bloc diminue mais où le NFP progresse représentent environ 10% du total. Le second graphe juste en dessous représente la participation. Dans ces bureaux, la participation est relativement faible et le troisième graphe indique qu’il s’agit de bureaux où LFI a largement plus progressé aux européennes que la moyenne. Dit autrement, LFI s’est imposé au détriment du bloc PS/Écolos.

En guise d’illustration, prenons la 3ème circonscription des Bouches-du-Rhône (comprenant une partie des quartiers Nord de Marseille et ayant un vote RN fort historique). Le candidat finalement battu sur cette circonscription était NFP-Écolo. Ses résultats sont regroupés tableau 4. La participation au premier tour dans cette circonscription était de 61.40%, soit légèrement en deçà de la moyenne nationale. Dans cette circonscription, le vote PS/Écolos « baisse sans s’effondrer », contrairement à la figure 6 où on l’on

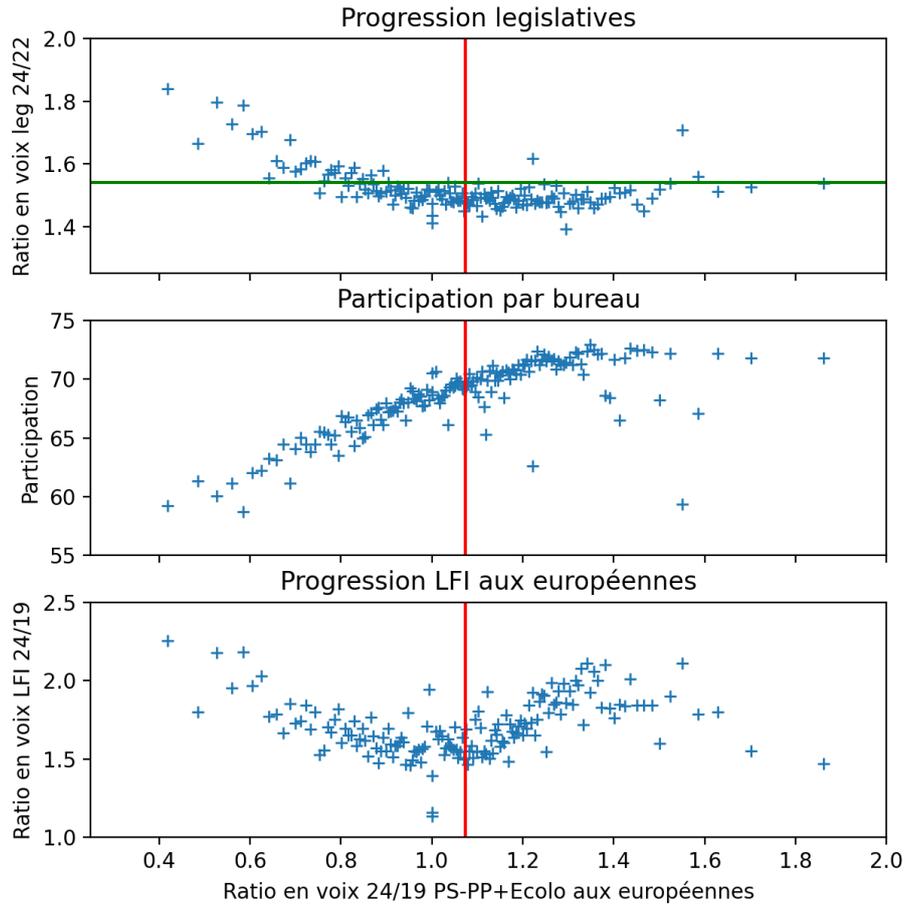


FIGURE 6 – **Comparaison entre différentes grandeurs avec le ratio des voix PS-PP + Écolos aux européennes.** Les bureaux sont regroupés par ratio d’augmentation aux européennes proche et de sorte que chaque point représente environ 50 000 voix pour le NFP au premier tour des élections législatives 2024. Chaque point de même abscisse représente le même bureau dans tous les graphiques. La ligne verte représente le ratio moyen d’augmentation du nombre de votants aux européennes (de 1.073, voir tableau 1) et la ligne rouge représente le ratio moyen d’augmentation des voix entre le NFP et la NUPES (de 1.541, voir tableau 3).

voit dans certains bureaux un effondrement total. Cet effondrement n’est visible que bureau par bureau, et non pas sur une circonscription où, en général, certains bureaux contrebalancent d’autres.

Liste	Européennes 2019	Européennes 2024	Variation	Évolution
LFI	2379	7805	+ 5426	3.281
PS-PP + Écolos	4494	3979	- 515	0.885
	Législatives 2022	Législatives 2024	Variation	Évolution
Voix	7678	16 642	+ 8964	2.167

TABLE 4 – **Résultats en voix dans la 3ème circonscription des Bouches-du-Rhône.** LFI progresse considérablement et le bloc PS/Écolos baisse entre les européennes. La progression du NFP est donc corrélée au travail de LFI lors des européennes 2024.

Une progression différenciée : Regardons maintenant la partie droite de la figure 6, qui correspond aux bureaux où le vote PS-PP + Écolos progresse. Si on met en regard le dernier graphe en dessous, on

constate que dans ces mêmes bureaux, le vote LFI progresse encore plus que la moyenne. Dit autrement, si le vote de gauche progresse un peu via le bloc PS + Écolos, il progresse bien plus via LFI.

En guise d'illustration, prenons la 2ème circonscription des Bouches-du-Rhône, gagnée à une macroniste par un candidat NFP-PS en 2024. Il s'agit principalement des 7ème et 8ème arrondissements de Marseille, plutôt très favorisés socialement. Ses résultats sont regroupés tableau 5. La participation au premier tour dans cette circonscription était de 70.54%, soit au dessus de la moyenne nationale.

Liste	Européennes 2019	Européennes 2024	Variation	Évolution
LFI	1749	4557	+ 2808	2.605
PS-PP + Écolos	8074	9913	+ 1839	1.228
	Législatives 2022	Législatives 2024	Variation	Évolution
Voix	10 101	16 740	+ 6639	1.657

TABLE 5 – **Résultats en voix dans la 2ème circonscription des Bouches-du-Rhône.** Proportionnellement, bloc PS-PP + Écolos progresse entre les européennes mais LFI beaucoup plus. Même en terme de voix, la progression de LFI (qui part de bien plus bas) est supérieure à celle du bloc PS-PP + Écolos. La progression du NFP provient donc de cette double progression, légèrement dominée par LFI.

5 Conclusion

À Marseille comme en France, cette étude par bureau de vote indique une claire dynamique électorale de LFI⁴ qui profite ensuite au reste de la gauche lors des élections législatives sous la bannière NFP. Cette dynamique peut encore s'amplifier car elle a lieu dans des bureaux de votes votant généralement moins que la moyenne. Concernant le bloc PS/Écolos, dans certains bureaux, celui-ci est en repli mais bien souvent LFI le surcompense. Et lorsque ce bloc est en progrès, LFI l'est aussi mais avec une acuité encore plus importante.

Gardons en tête toutefois que si la dynamique est du côté de LFI, les autres listes de gauche réalisent encore des scores en nombre de voix élevé, parfois bien supérieurs à ceux de LFI localement. Ce qu'il faut évidemment respecter. À cette étape, pour gagner, changer la vie des gens et appliquer un programme de rupture, aucune composante du NFP ne peut se priver des autres pour gagner électoralement.

6 Annexes

6.1 Podium

Place	Candidat élu en 2024	Législatives 2022	Législatives 2024	Variation	Évolution
1	S. Delogu	6904	21 124	+ 14 220	3.06
2	C. Bilongo	6485	17 386	+ 10 901	2.68
3	A. Lahmar	8476	20 063	+ 11 587	2.37
4	J. Legavre	7495	17 566	+ 10 081	2.35

TABLE 6 – **Top 4 des plus grosses progressions en voix des députés LFI élus en 2024.**

4. Dynamique déjà mise en lumière lors de ma précédente étude sur les évolutions du nombre d'inscrit par bureau, disponible ici <https://x.com/MaximeChampion/status/1825425415634124851>

6.2 Cartes marseillaises

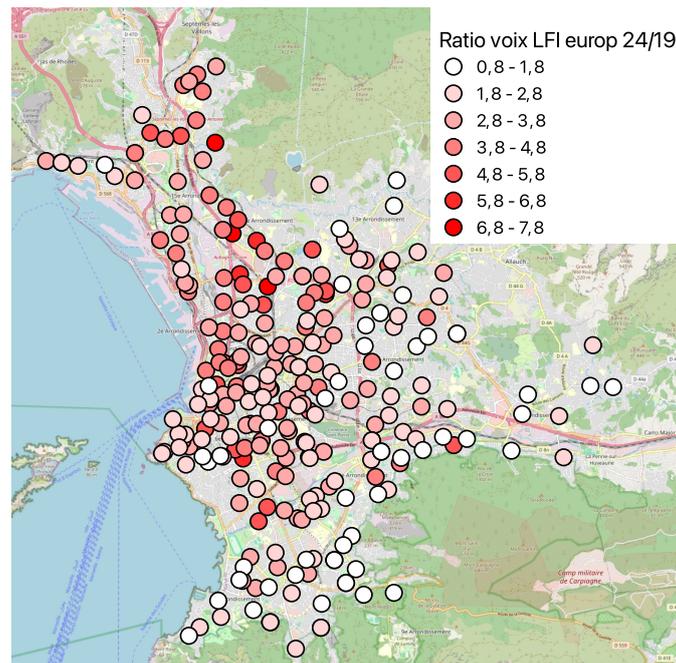


FIGURE 7 – Carte des lieux de vote (pouvant inclure plusieurs bureaux) à Marseille. La coloration indique le ratio entre les voix LFI des européennes de 2024 et de 2019.

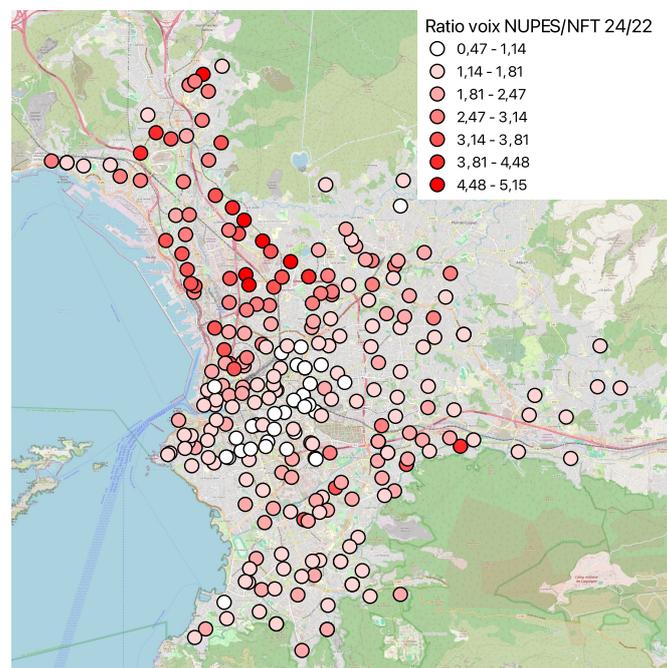


FIGURE 8 – Carte des lieux de vote (pouvant inclure plusieurs bureaux) à Marseille. La coloration indique le ratio entre les voix NFP au premier tour des législatives 2024 et celles NUPES de 2022. On constate une zone où le ratio est très faible au centre de Marseille, correspondant à la présence d'un candidat dissident Divers Gauche ayant permis au RN de passer en tête au premier tour.